

# APPLICATIONS LINÉAIRES

Dans tout le chapitre,  $\mathbb{K}$  désigne  $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ .

## I. Définitions

### Déf 1:

Soient  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels. Une application  $u : E \rightarrow F$  est dite linéaire si :

$$\forall (\lambda, \mu) \in \mathbb{K}^2, \forall (x, y) \in E^2, u(\lambda x + \mu y) = \lambda u(x) + \mu u(y)$$

(on dit aussi que  $u$  est un morphisme de l'espace vectoriel  $E$  dans l'espace vectoriel  $F$ ).

On peut remplacer cette définition par :

$$\forall \lambda \in \mathbb{K}, \forall (x, y) \in E^2, u(\lambda x + y) = \lambda u(x) + u(y)$$

ou par :

$$\forall \lambda \in \mathbb{K}, \forall (x, y) \in E^2, u(x + y) = u(x) + u(y) \text{ et } u(\lambda x) = \lambda u(x)$$

Un isomorphisme de  $E$  dans  $F$  est une application linéaire bijective de  $E$  dans  $F$ .

Un endomorphisme de  $E$  est une application linéaire de  $E$  dans lui-même.

Un automorphisme de  $E$  est un endomorphisme bijectif.

On note :

$\mathcal{L}(E, F)$  l'ensemble des applications linéaires de  $E$  dans  $F$ .

$\mathcal{L}(E)$  l'ensemble des endomorphismes de  $E$ .

$\text{GL}(E)$  l'ensemble des automorphismes de  $E$ .

**Rem:** L'apparente simplicité de la définition masque une subtilité. En effet, pour des raisons de commodité, les lois dans  $E$  et dans  $F$  sont notées de la même façon.

Mais, par exemple, dans l'expression  $u(x + y)$  le  $+$  est l'addition dans  $E$  alors que dans l'expression  $u(x) + u(y)$ , le  $+$  représente l'addition de  $F$ .

### Exemples

1. L'application nulle  $E \longrightarrow F$  .  
 $x \longmapsto 0_F$
2. L'homothétie de rapport  $\lambda \in \mathbb{K} : h_\lambda : E \longrightarrow E$  .  
 $x \longmapsto \lambda.x$
3. L'application  $P \mapsto P'$  de  $\mathbb{K}[X]$  dans  $\mathbb{K}[X]$ .
4. L'application *évaluation en un point* :  $f \mapsto f(a)$  de  $\mathcal{A}(D, E)$  dans  $E$ , avec  $a \in D$ ,  $D$  ensemble quelconque,  $E$  espace vectoriel.
5. L'application  $f \mapsto \int_a^b f(t) dt$  de  $\mathcal{C}([a; b], \mathbb{R})$  dans  $\mathbb{R}$ .
6. L'application  $p_i : \prod_{k=1}^n E_k \longrightarrow E_i$  (où les  $E_k$  sont des  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels), qui à  $(x_1, \dots, x_n)$  associe  $x_i$ .

### Propriétés:

1. Si  $u \in \mathcal{L}(E, F)$ ,  $u(0_E) = 0_F$ .
2. Si  $u \in \mathcal{L}(E, F)$ , pour tout  $x \in E$ ,  $u(-x) = -u(x)$ .
3. L'application identique de  $E$ , notée  $\text{Id}_E$ , est un automorphisme de  $E$ .

### Déf 2:

Si  $u \in \mathcal{L}(E)$ , un sous-espace vectoriel  $F$  de  $E$  est dit stable par  $u$  si  $u(F) \subset F$  (c'est-à-dire :  $\forall x \in F, u(x) \in F$ ).

Dans ce cas, la restriction de  $u$  à  $F$  sera un endomorphisme de  $F$ , noté  $u_F$  et appelé endomorphisme induit par  $u$  sur  $F$ .



**Rem :** Ne pas confondre les notions d'endomorphisme induit et de restriction.

– La notion d'endomorphisme induit n'a de sens que si  $F$  est : 1°) un sous-espace vectoriel 2°) stable par  $u$  (pour pouvoir parler d'endomorphisme de  $F$ ).

– La notion de restriction est beaucoup plus générale :

Si  $f$  est une application d'un ensemble  $A$  vers un ensemble  $B$ , et si  $A'$  est une partie non vide de  $A$ , on définit la restriction de  $f$  à  $A'$  comme étant l'application  $f|_{A'} : A' \longrightarrow B$ .

$$x \longmapsto f(x)$$

## II. Image. Noyau

### Théorème 1:

Soit  $u \in \mathcal{L}(E, F)$ . Alors :

1. Si  $E'$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ , son image par  $u$  :

$$u(E') = \{u(x) \mid x \in E'\}$$

est un sous-espace vectoriel de  $F$ .

2. Si  $F'$  est un sous-espace vectoriel de  $F$ , son image réciproque par  $u$  :

$$u^{-1}(F') = \{x \in E \mid u(x) \in F'\}$$

est un sous-espace vectoriel de  $E$ .

### Déf 3:

1. Soit  $u \in \mathcal{L}(E, F)$ . L'ensemble image de  $E$  par  $u$  est un sous-espace vectoriel de  $F$ , appelé image de  $u$ , et noté  $\text{Im } u$ . Ainsi :

$$\text{Im } u = u(E) = \{u(x) \mid x \in E\}.$$

2. L'image réciproque de  $0_F$  par  $u$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ , appelé noyau de  $u$ , et noté  $\text{Ker } u$ . Ainsi :

$$\text{Ker } u = u^{-1}(\{0_F\}) = \{x \in E \mid u(x) = 0_F\}.$$

### Théorème 2:

Soit  $u \in \mathcal{L}(E, F)$ .

1.  $u$  surjective  $\iff \text{Im } u = F$ .
2.  $u$  injective  $\iff \text{Ker } u = \{0_E\}$ .

### Exemple (lien avec les sommes de sous-espaces vectoriels)

Soient  $E_1, \dots, E_n$  des sous-espaces vectoriels de  $E$ . On peut alors considérer l'application :

$$u : \begin{cases} E_1 \times \dots \times E_n & \longrightarrow E \\ (x_1, \dots, x_n) & \longmapsto x_1 + \dots + x_n \end{cases}$$

Alors :

- $u$  est linéaire ; en effet, on peut soit faire une démonstration directe en écrivant la définition, soit, plus astucieusement, remarquer que  $u = \sum_{i=1}^n p_i$  où  $p_i : (x_1, \dots, x_n) \mapsto x_i$  ; puisque les  $p_i$  sont linéaires, il en est de même de leur somme (cf. théorème 4)
- $\text{Im } u = \sum_{i=1}^n E_i$ . Donc  $u$  surjective  $\iff E = \sum_{i=1}^n E_i$ .
- $u$  est injective si et seulement si la somme  $\sum_{i=1}^n E_i$  est directe.

(En effet,  $\text{Ker } u = \{0_{E_1 \times \dots \times E_n}\}$  équivaut à

$$\forall (x_1, \dots, x_n) \in E_1 \times \dots \times E_n, x_1 + \dots + x_n = 0 \implies x_1 = \dots = x_n = 0,$$

ce qui est bien la caractérisation d'une somme directe).

- En conclusion :  $u$  bijective  $\iff E = \bigoplus_{i=1}^n E_i$ . Dans ce cas, et si  $E$  est de dimension finie, on retrouve à l'aide de la proposition 2 le résultat :

$$\dim \bigoplus_{i=1}^n E_i = \dim \prod_{i=1}^n E_i = \sum_{i=1}^n \dim E_i.$$

### **Théorème 3: d'isomorphisme (fondamental)**

Soit  $u \in \mathcal{L}(E, F)$ .

La restriction de  $u$  à tout supplémentaire de  $\text{Ker } u$  est un isomorphisme de ce supplémentaire sur  $\text{Im } u$ .

## III. Opérations sur les applications linéaires

### **Théorème 4:**

Soient  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels.  $\mathcal{L}(E, F)$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{A}(E, F)$ .

### **Théorème 5:**

Soient  $E, F, G$  trois  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels.

1. Si  $u \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $v \in \mathcal{L}(F, G)$ , alors  $v \circ u \in \mathcal{L}(E, G)$ .
2. Si  $u \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $v \in \mathcal{L}(F, G)$ , alors, pour tout  $\lambda \in \mathbb{K}$ ,  $\lambda(v \circ u) = (\lambda v) \circ u = v \circ (\lambda u)$ .
3. Si  $u_1, u_2 \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $v \in \mathcal{L}(F, G)$ , alors :  $v \circ (u_1 + u_2) = v \circ u_1 + v \circ u_2$ .
4. Si  $u \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $v_1, v_2 \in \mathcal{L}(F, G)$  alors :  $(v_1 + v_2) \circ u = v_1 \circ u + v_2 \circ u$ .

### **Prop 1: image et noyau d'une composée**

Soient  $E, F, G$  trois  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels et  $u \in \mathcal{L}(E, F)$ ,  $v \in \mathcal{L}(F, G)$ . Alors :

1.  $\text{Im}(v \circ u) \subset \text{Im } v$  et  $\text{Ker}(v \circ u) \supset \text{Ker } u$ .
2.  $v \circ u = 0_{\mathcal{L}(E, G)} \iff \text{Im } u \subset \text{Ker } v$ .

### **Théorème 6:**

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel.  $(\mathcal{L}(E), +, \cdot, \circ)$  est une  $\mathbb{K}$ -algèbre.  
(cette algèbre n'est ni commutative, ni intègre dès que  $\dim E \geq 2$ ).

### **Théorème 7:**

Soient  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels. Si  $u$  est un isomorphisme de  $E$  dans  $F$ ,  $u^{-1}$  est un isomorphisme de  $F$  dans  $E$ .

### **Théorème 8:**

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel. L'ensemble des automorphismes de  $E$ , muni de la loi  $\circ$ , est un groupe pour la loi  $\circ$ , appelé groupe linéaire de  $E$ , et noté  $\text{GL}(E)$ .

### **Remarques**

1. On adopte souvent, dans  $\mathcal{L}(E)$ , la notation *multiplicative*, c'est-à-dire que l'on écrit  $uv$  au lieu de  $u \circ v$ .
2. Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ . On posera alors :  $u^0 = \text{Id}_E$  et, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u^{n+1} = u^n \circ u = u \circ u^n$  (itérés  $n$ -ièmes).

Ainsi, pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $u^n = u \circ u \circ \dots \circ u$  ( $n$  fois).

3.  $(\mathcal{L}(E), +, \cdot, \circ)$  étant une algèbre, les règles de calcul permettent de montrer que :

- $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $u^n - \text{Id}_E = (u - \text{Id}_E)(u^{n-1} + \dots + \text{Id}_E)$ .
- si  $u$  et  $v$  commutent :  $u^n - v^n = (u - v)(u^{n-1} + u^{n-2}v + \dots + uv^{n-2} + v^{n-1})$ .
- si  $u$  et  $v$  commutent :  $(u + v)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} u^k v^{n-k}$  (formule du binôme).

4. Lorsque  $u$  est un isomorphisme, on peut également définir  $u^n$  pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , en posant :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u^{-n} = \left(u^{-1}\right)^n.$$

**Rem:** Le résultat utilisé dans la démonstration précédente, à savoir :

*si  $u$  et  $v$  commutent, il en est de même de toutes leurs puissances*

est important à connaître.

Lorsque  $u$  (ou  $v$ ) est inversible, cela s'étend aussi aux puissances négatives, puisque, si  $u$  et  $v$  commutent et  $u$  inversible, alors  $u^{-1}$  et  $v$  commutent aussi car, en utilisant l'associativité de la loi  $\circ$  :

$$u^{-1}v = u^{-1}v(uu^{-1}) = u^{-1}(vu)u^{-1} = u^{-1}(uv)u^{-1} = (u^{-1}u)vu^{-1} = vu^{-1}.$$

## IV. Projecteurs. Symétries

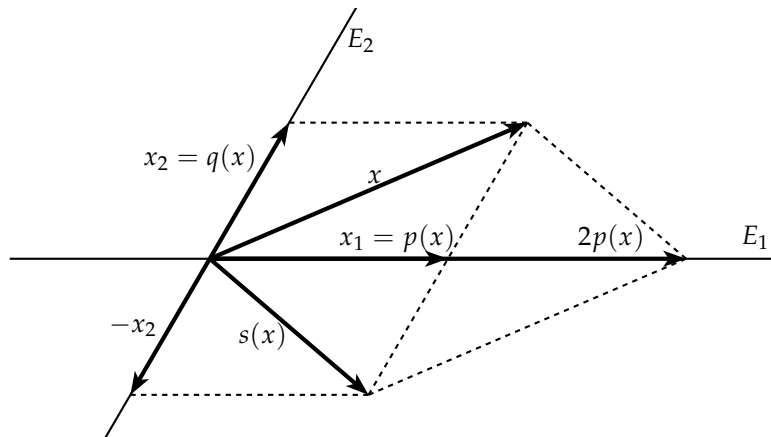
### Déf 4:

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel, et  $E_1$  et  $E_2$  deux sous-espaces vectoriels supplémentaires de  $E$  ( $E = E_1 \oplus E_2$ ).

Tout vecteur  $x \in E$  s'écrit donc de manière unique sous la forme :  $x = x_1 + x_2$  avec  $(x_1, x_2) \in E_1 \times E_2$ .

L'application  $p : \begin{cases} E \rightarrow E \\ x \mapsto x_1 \end{cases}$  s'appelle la projection sur  $E_1$  de direction  $E_2$  (ou parallèlement à  $E_2$ ).

L'application  $s : \begin{cases} E \rightarrow E \\ x \mapsto x_1 - x_2 \end{cases}$  s'appelle la symétrie par rapport à  $E_1$  de direction  $E_2$  (ou parallèlement à  $E_2$ ).



**Propriétés:** Si  $u \in \mathcal{L}(E)$ , on notera (provisoirement) :

$$\text{Inv}(u) = \text{Ker}(u - \text{Id}_E) = \{x \in E \mid u(x) = x\} \text{ et } \text{Opp}(u) = \text{Ker}(u + \text{Id}_E) = \{x \in E \mid u(x) = -x\}.$$

Ce sont des sous-espaces vectoriels de  $E$  (car noyaux d'un endomorphisme).

1.  $s = 2p - \text{Id}_E$ .
2.  $s$  et  $p$  sont deux endomorphismes de  $E$ .

3.  $p^2 = p \circ p = p$  ( $p$  est dit idempotent).
4.  $s^2 = s \circ s = \text{Id}_E$  ( $s$  est dit involutif).
5.  $\text{Inv}(p) = \text{Im } p = E_1$  et  $\text{Ker } p = E_2$ .
6.  $\text{Inv}(s) = E_1$  et  $\text{Opp}(s) = E_2$ .
7. Si  $p$  est la projection sur  $E_1$  de direction  $E_2$ , et  $q$  est la projection sur  $E_2$  de direction  $E_1$ ,  $p + q = \text{Id}_E$  et  $p \circ q = q \circ p = 0_{\mathcal{L}(E)}$  ( $p$  et  $q$  sont dits associés).

**Remarque :** les 5/2 auront évidemment reconnu dans les sous-espaces vectoriels  $\text{Inv}(u)$  et  $\text{Opp}(u)$  les sous-espaces propres de  $u$  associés respectivement aux (éventuelles) valeurs propres 1 et  $-1$  ...

#### Déf 5:

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel et  $u \in \mathcal{L}(E)$ .  $u$  s'appelle un projecteur si  $u^2 = u \circ u = u$ .

#### Théorème 9:

Si  $p$  est un projecteur, alors :

$E = \text{Im } p \oplus \text{Ker } p$  ;  $\text{Im } p = \text{Inv}(p)$  ; et  $p$  est la projection sur  $\text{Im } p$  de direction  $\text{Ker } p$ .

#### Généralisation

Soit  $(E_i)_{1 \leq i \leq p}$  une famille de sous-espaces vectoriels d'un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel  $E$ , telle que  $E = \bigoplus_{i=1}^p E_i$ .

Pour tout  $x \in E$ , il existe donc une unique famille  $(x_i) \in \prod_{i=1}^p E_i$ , telle que :  $x = \sum_{i=1}^p x_i$  ;

on note alors, pour tout  $i \in \llbracket 1; p \rrbracket$ ,  $p_i$  l'application :  $p_i : \begin{cases} E & \rightarrow E \\ x & \mapsto x_i \end{cases}$ . On a alors :

- $\forall i \in \llbracket 1; p \rrbracket$ ,  $p_i \circ p_i = p_i$
- $\forall i \in \llbracket 1; p \rrbracket$ ,  $p_i$  est la projection sur  $E_i$  de direction  $\bigoplus_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^p E_j$ .
- $\sum_{i=1}^p p_i = \text{Id}_E$ .
- $\forall (i, j) \in \llbracket 1; p \rrbracket^2$ ,  $i \neq j \Rightarrow p_i \circ p_j = 0_{\mathcal{L}(E)}$ .

#### Déf 6:

On dit que  $(p_i)_{1 \leq i \leq p}$  est la famille de projecteurs canoniquement associée à la décomposition de  $E$  en somme directe  $E = \bigoplus_{i=1}^p E_i$ .

#### Théorème 10:

Si  $s$  est un endomorphisme involutif de  $E$  ( $s^2 = \text{Id}_E$ ), alors :

$E = \text{Inv}(s) \oplus \text{Opp}(s)$  ; et  $s$  est la symétrie par rapport à  $\text{Inv}(s)$  de direction  $\text{Opp}(s)$ .

**Rem :** La décomposition de  $x \in E$  dans la somme directe  $E = \text{Inv}(s) \oplus \text{Opp}(s)$  s'écrit :

$$x = \underbrace{\frac{x + s(x)}{2}}_{\in \text{Inv}(s)} + \underbrace{\frac{x - s(x)}{2}}_{\in \text{Opp}(s)}.$$

**Exemples**

1. Soit  $E = \mathcal{A}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  et  $s$  l'application de  $E$  dans  $E$  qui, à toute  $f \in E$ , associe l'application  $\tilde{f}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$   
 $x \mapsto f(-x)$ .

On vérifie facilement que  $s$  est linéaire et que  $s^2 = \text{Id}_E$ . Ainsi,  $s$  est une symétrie et on a :

- $f \in \text{Inv}(s) \iff \forall x \in \mathbb{R}, f(x) = f(-x) \iff f$  paire ;
- $f \in \text{Opp}(s) \iff \forall x \in \mathbb{R}, -f(x) = f(-x) \iff f$  impaire.

On retrouve ainsi le fait que l'ensemble des applications paires (resp. impaires) est un sous-espace vectoriel de  $E$ , et que ces deux sous-espaces vectoriels sont supplémentaires. De plus, la décomposition de  $f \in E$  comme somme (de façon unique) d'une application paire et d'une application impaire est :

$$f(x) = \underbrace{\frac{f(x) + f(-x)}{2}}_{\text{paire}} + \underbrace{\frac{f(x) - f(-x)}{2}}_{\text{impaire}}$$

2. Soit  $E = \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  le  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel des matrices carrées d'ordre  $n$  ( $n \in \mathbb{N}^*$ ) à coefficients dans  $\mathbb{K}$ , et soit  $s: E \rightarrow E$   
 $A \mapsto A^\top$ .

On vérifie facilement que  $s$  est linéaire et que  $s^2 = \text{Id}_E$ . Ainsi,  $s$  est une symétrie et on a :

- $A \in \text{Inv}(s) \iff A = A^\top \iff A$  symétrique ;
- $A \in \text{Opp}(s) \iff A = -A^\top \iff A$  antisymétrique.

On obtient ainsi que l'ensemble  $\mathcal{S}_n(\mathbb{K})$  des matrices symétriques d'ordre  $n$  et l'ensemble  $\mathcal{A}_n(\mathbb{K})$  des matrices antisymétriques d'ordre  $n$  sont des sous-espaces vectoriels supplémentaires de  $E$ . De plus, la décomposition de  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  comme somme (de façon unique) d'une matrice symétrique et d'une matrice antisymétrique est :

$$A = \underbrace{\frac{A + A^\top}{2}}_{\text{sym.}} + \underbrace{\frac{A - A^\top}{2}}_{\text{antisym.}}$$

**V. Détermination d'une application linéaire****Théorème 11:**

Soit  $(E_i)_{1 \leq i \leq n}$  une famille de sous-espaces vectoriels d'un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel  $E$ , telle que  $E = \bigoplus_{i=1}^n E_i$ , et  $F$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel.

Soit  $(u_i)_{1 \leq i \leq n}$  telle que  $\forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket, u_i \in \mathcal{L}(E_i, F)$ .

Alors il existe une et une seule application linéaire  $u \in \mathcal{L}(E, F)$  telle que  $\forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket, u_i = u|_{E_i}$ .

(autrement dit, une application linéaire est entièrement déterminée par ses restrictions à des sous-espaces vectoriels supplémentaires).

**Théorème 12:**

Soient  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels,  $(e_i)_{i \in I}$  une base de  $E$  et  $(b_i)_{i \in I}$  une famille de vecteurs de  $F$ . Alors :

1. Il existe une et une seule application linéaire  $u \in \mathcal{L}(E, F)$  telle que  $u(e_i) = b_i$  pour tout  $i \in I$ .
2.  $u$  injective  $\iff (b_i)_{i \in I}$  est une famille libre de  $F$ .
3.  $u$  surjective  $\iff (b_i)_{i \in I}$  est une famille génératrice de  $F$ .
4.  $u$  est un isomorphisme  $\iff (b_i)_{i \in I}$  est une base de  $F$ .

(autrement dit, une application linéaire est entièrement déterminée par les valeurs qu'elle prend sur une base).

**Rem :** On a démontré au passage un résultat très utile :

Si  $u \in \mathcal{L}(E, F)$  et si  $(e_i)_{i \in I}$  est une base de  $E$ ,  $\text{Im } u$  est le sous-espace vectoriel de  $F$  engendré par les  $u(e_i)$ .

## VI. Cas de la dimension finie

### Prop 2:

Si  $E$  et  $F$  sont deux  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels de dimensions finies :

$$\begin{cases} \text{il existe } u \text{ injective } \in \mathcal{L}(E, F) & \iff \dim E \leq \dim F \\ \text{il existe } u \text{ surjective } \in \mathcal{L}(E, F) & \iff \dim E \geq \dim F \\ \text{il existe un isomorphisme de } E \text{ sur } F & \iff \dim E = \dim F \end{cases}$$

### Théorème 13: théorème du rang

Soient  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels, avec  $E$  de dimension finie, et  $u \in \mathcal{L}(E, F)$ .

Alors  $\text{Im } u$  est de dimension finie et :

$$\dim(\text{Im } u) + \dim(\text{Ker } u) = \dim E.$$



**Rem :** Dans le cas  $E = F$  et  $u \in \mathcal{L}(E)$ ,  $\text{Ker } u$  et  $\text{Im } u$  sont deux sous-espaces vectoriels de  $E$  dont la somme des dimensions est égale à  $\dim E$ , mais  $\text{Ker } u$  et  $\text{Im } u$  ne sont pas forcément supplémentaires !

Exemple : Soit  $u$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^2$  dont la matrice dans la base canonique est  $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ .

On a ici  $\text{Ker } u = \text{Im } u = \mathbb{R}e_1 \dots$

### Déf 7:

Soient  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels, et  $u \in \mathcal{L}(E, F)$ .

Si  $\text{Im } u$  est de dimension finie, sa dimension est appelée le rang de  $u$  :  $\text{rg } u = \dim(\text{Im } u)$ .

### Remarques

1. Si  $F$  est de dimension finie, alors  $\text{Im } u$  est de dimension finie.
2. Si  $E$  est de dimension finie, alors  $\text{Im } u$  est de dimension finie et  $\text{rg } u + \dim(\text{Ker } u) = \dim E$  (cf. th. précédent).
3. Si  $(e_i)_{i \in I}$  est une base de  $E$ ,  $\text{rg } u$  est aussi le rang de la famille de vecteurs  $(u(e_i))_{i \in I}$ .

### Théorème 14:

Pour  $u \in \mathcal{L}(E, F)$  :

1. Si  $E$  est de dimension finie :  $u$  injective  $\iff \text{rg } u = \dim E$ .
2. Si  $F$  est de dimension finie :  $u$  surjective  $\iff \text{rg } u = \dim F$ .
3. Si  $E$  et  $F$  sont de dimensions finies et si  $\dim E = \dim F$ , on a :  

$$u \text{ injective} \iff u \text{ surjective} \iff u \text{ bijective}.$$
4. Soient  $E$  et  $F$  de dimensions finies et  $\dim E = \dim F$ . Soit  $u \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $v \in \mathcal{L}(F, E)$  tels que  $v \circ u = \text{Id}_E$ . Alors  $u$  et  $v$  sont des isomorphismes, réciproques l'un de l'autre. (On obtient le même résultat si l'on suppose  $u \circ v = \text{Id}_F$ ).



**Rem :** Les deux dernières propriétés ne sont plus vraies lorsque :

- $\dim E \neq \dim F$   
 par exemple, si  $\dim E < \dim F$ , il suffit de considérer une application linéaire  $u$  qui transforme une base de  $E$  en une famille libre mais non génératrice de  $F$  :  $u$  est injective, mais non surjective.
- Les espaces ne sont pas de dimensions finies (même si  $E = F$ )  
 par exemple, si  $E = \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ , si  $u$  est l'application qui à  $f$  associe sa dérivée  $f'$  et si  $v$  est l'application qui à  $f$  associe  $\left(x \mapsto \int_0^x f(t) dt\right)$ , on a  $u \circ v = \text{Id}_E$  mais  $v \circ u \neq \text{Id}_E$ .

**Prop 3:**

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie  $n$ , et  $u \in \mathcal{L}(E)$ .  
Les propriétés suivantes sont équivalentes :

- (a)  $u$  inversible.
- (b)  $\text{rg } u = n$ .
- (c)  $u$  injectif.
- (d)  $u$  surjectif.
- (e)  $u$  inversible à droite.
- (f)  $u$  inversible à gauche.



**Rem :** Ces résultats peuvent tomber en défaut si  $E$  n'est pas de dimension finie !

Considérer par ex. les applications  $\mathbb{K}[X] \rightarrow \mathbb{K}[X]$  et  $\mathbb{K}[X] \rightarrow \mathbb{K}[X]$  .  

$$P \mapsto P' \qquad P \mapsto XP$$

La première est surjective mais non injective ; la seconde est injective mais non surjective.

**Théorème 15: Invariance du rang par la composition avec un isomorphisme**

Soient  $E, F, G$  trois  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels,  $E$  et  $F$  étant de dimensions finies.

Soient  $u \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $v \in \mathcal{L}(F, G)$ . Alors :

- 1. Si  $u$  est bijective,  $\text{rg}(v \circ u) = \text{rg } v$ .
- 2. Si  $v$  est bijective,  $\text{rg}(v \circ u) = \text{rg } u$ .

Ce théorème (celui qui figure dans le programme) est une simple conséquence du théorème suivant, beaucoup plus général :

**Théorème 16:**

Soient  $E, F, G$  trois  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels,  $E$  et  $F$  étant de dimensions finies.

Soient  $u \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $v \in \mathcal{L}(F, G)$ . Alors :

- 1.  $\text{rg}(v \circ u) \leq \text{rg } v$  et, si  $u$  est surjective, il y a égalité.
- 2.  $\text{rg}(v \circ u) \leq \text{rg } u$  et, si  $v$  est injective, il y a égalité.

**Théorème 17:**

Si  $E$  et  $F$  sont de dimensions finies, alors  $\mathcal{L}(E, F)$  est de dimension finie et :

$$\dim(\mathcal{L}(E, F)) = \dim E \times \dim F.$$

**VII. Les polynômes d'interpolation de Lagrange****Théorème 18:**

Soit  $n \in \mathbb{N}$  et soient  $a_0, a_1, \dots, a_n$   $n+1$  scalaires deux à deux distincts et soit

$$u : \begin{cases} \mathbb{K}_n[X] & \rightarrow \mathbb{K}^{n+1} \\ P & \mapsto (P(a_0), P(a_1), \dots, P(a_n)) \end{cases}.$$

Alors :

- 1.  $u$  est un isomorphisme de  $\mathbb{K}_n[X]$  sur  $\mathbb{K}^{n+1}$ .
- 2. Pour tout  $(b_0, b_1, \dots, b_n) \in \mathbb{K}^{n+1}$ , il existe un et un seul polynôme  $P$  de degré inférieur ou égal à  $n$  tel que  $P(a_i) = b_i$  pour tout  $i \in \llbracket 0; n \rrbracket$ .  
 $P$  s'appelle le polynôme interpolateur de Lagrange relatif aux points  $(a_i, b_i)$



**Détermination du polynôme interpolateur :**

On conserve les notations du théorème précédent.

Soit  $(e_0, \dots, e_n)$  la base canonique de  $\mathbb{K}^{n+1}$ .  $u$  étant un isomorphisme de  $\mathbb{K}_n[X]$  sur  $\mathbb{K}^{n+1}$ , l'image réciproque par  $u$  de cette famille est une base de  $\mathbb{K}_n[X]$ .

Notons, pour tout  $j \in \llbracket 0; n \rrbracket$ ,  $L_j = u^{-1}(e_j)$ . Cela signifie que  $L_j$  est le polynôme de  $\mathbb{K}_n[X]$  qui prend la valeur 1 en  $a_j$  et la valeur 0 en  $a_i$  si  $i \neq j$ , soit en abrégé :  $L_j(a_i) = \delta_{i,j}$ .

Donc  $L_j$  est divisible par  $\prod_{\substack{i=0 \\ i \neq j}}^n (X - a_i)$ , et puisque ces deux polynômes sont de même degré  $n$ , il existe une constante  $\lambda$  telle que  $L_j = \lambda \prod_{\substack{i=0 \\ i \neq j}}^n (X - a_i)$ . La condition  $L_j(a_j) = 1$  donne alors  $1 = \lambda \prod_{\substack{i=0 \\ i \neq j}}^n (a_j - a_i)$ .

Finalement, on a, pour tout  $j \in \llbracket 0; n \rrbracket$ ,  $L_j = \prod_{\substack{i=0 \\ i \neq j}}^n \left( \frac{X - a_i}{a_j - a_i} \right)$ .

Les polynômes  $L_j$  pour  $j \in \llbracket 0; n \rrbracket$  forment une base de  $\mathbb{K}_n[X]$  ; puisque, pour tout  $P \in \mathbb{K}_n[X]$  on a, par définition,  $u(P) = (P(a_0), P(a_1), \dots, P(a_n)) = \sum_{j=0}^n P(a_j) e_j$ , en appliquant  $u^{-1}$  on trouve :  $P = \sum_{j=0}^n P(a_j) L_j$ ,

c'est-à-dire que dans cette base, les coordonnées de  $P \in \mathbb{K}_n[X]$  sont les  $P(a_j)$ .

Ainsi, l'unique polynôme  $P$  de  $\mathbb{K}_n[X]$  qui vérifie  $P(a_j) = b_j$  pour tout  $j \in \llbracket 0; n \rrbracket$  est le polynôme  $P = \sum_{j=0}^n b_j L_j$ .

**Prop 4:**

Avec les notations du théorème précédent, on a :  $\sum_{j=0}^n L_j = 1$ .

**Application :** Décomposition en éléments simples (cas simplifié)

**Théorème 19:**

Soit  $R = \frac{P}{Q}$  une fraction rationnelle de  $\mathbb{K}(X)$ .

On suppose que  $Q = (X - a_0) \dots (X - a_n)$ , où les  $a_i$  sont des scalaires distincts (ainsi,  $Q$  est scindé à racines simples dans  $\mathbb{K}$ ).

Alors  $R$  s'écrit de manière unique sous la forme

$$R = E + \sum_{i=0}^n \frac{\lambda_i}{(X - a_i)}$$

où  $E$  appartient à  $\mathbb{K}[X]$  et où les  $\lambda_i$  sont des éléments de  $\mathbb{K}$ .

**Rem:** Le polynôme  $E$  s'appelle la partie entière de la fraction rationnelle  $R$ , et les  $\frac{\lambda_i}{X - a_i}$  sont des éléments simples de 1ère espèce

**Détermination des coefficients  $\lambda_j$** 

En reprenant les notations précédentes, on a, pour tout  $j \in \llbracket 0; n \rrbracket$  :

$$(X - a_j)R = (X - a_j)E + \lambda_j + (X - a_j) \left( \sum_{i \neq j} \frac{\lambda_i}{X - a_i} \right).$$

Donc  $\lambda_j$  est égal à la valeur de la fraction rationnelle  $(X - a_j)R$  évaluée en  $X = a_j$  (les autres termes s'annulent en cette valeur). On note :

$$\lambda_j = (X - a_j)R \Big|_{X=a_j}.$$