

CORRIGÉ : NORMES MATRICIELLES – CCP PC 2002

Partie I

I.1 a) Soit $M \in M_{n+1}(\mathbb{C})$. Notons $\chi_M = \det(M - XI_{n+1})$ le polynôme caractéristique de M . χ_M est de degré $n+1 \geq 1$, donc admet au moins une racine dans \mathbb{C} , donc M admet au moins une valeur propre λ .

b) Soit u l'endomorphisme de \mathbb{C}^{n+1} canoniquement associé à M .

Soit V_1 un vecteur propre associé à λ . D'après le théorème de la base incomplète, il existe V_2, \dots, V_{n+1} tels que $B' = (V_1, V_2, \dots, V_{n+1})$ soit une base de \mathbb{C}^{n+1} . Soit Q la matrice de passage de la base canonique

$$\text{à la base } B' \text{ et } M' = \text{mat}_{B'}(u). \text{ On a : } u(V_1) = \lambda V_1 \text{ donc } M' = \begin{pmatrix} \lambda & m'_{1,2} & \cdots & m'_{1,n+1} \\ 0 & m'_{2,2} & \cdots & m'_{2,n+1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & m'_{n+1,2} & \cdots & m'_{n+1,n+1} \end{pmatrix}$$

$$\text{Notons } N = \begin{pmatrix} m'_{2,2} & \cdots & m'_{2,n+1} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ m'_{n+1,2} & \cdots & m'_{n+1,n+1} \end{pmatrix}, N \in M_n(\mathbb{C}) \text{ et } L = (m'_{1,2}, \dots, m'_{1,n+1}), L \in M_{1,n}(\mathbb{C}) :$$

$$M' = Q^{-1}MQ = \begin{pmatrix} \lambda & L \\ 0_{n,1} & N \end{pmatrix}$$

c) D'après l'hypothèse faite au début de la question, N est trigonalisable, donc : $\exists H \in GL_n(\mathbb{C})$ tq $S = H^{-1}NH$ soit triangulaire supérieure. On a : $N = HSH^{-1}$ et $S \in T_n(\mathbb{C})$

d) On pose $R' = \begin{pmatrix} 1 & 0_{1,n} \\ 0_{n,1} & H^{-1} \end{pmatrix}$: $R'R = I_{n+1}$, donc : $R \in GL_{n+1}(\mathbb{C})$ et $R^{-1} = R'$

e) Soit $M'' = R^{-1}M'R$. Posons $P = QR$: $M'' = P^{-1}MP = \begin{pmatrix} \lambda & LH \\ 0_{n,1} & S \end{pmatrix}$; S est triangulaire supérieure donc M'' aussi. En conclusion : M est trigonalisable.

I.2 Si $n = 1$: toute matrice $M \in M_1(\mathbb{C})$ est triangulaire, donc trigonalisable.

D'après 1), si toute matrice $M \in M_n(\mathbb{C})$ est trigonalisable, alors toute matrice $M \in M_{n+1}(\mathbb{C})$ est trigonalisable. On peut conclure à l'aide du principe de récurrence que :

toute matrice carrée complexe est trigonalisable

I.3 a) $\chi_G = \det(G - XI_3) = (1 - X)^3$; 1 est valeur propre d'ordre 3 et $G \neq I_3 \Rightarrow \dim[\ker(G - I_3)] \neq 3$ donc G n'est pas diagonalisable.

b) $rg(G - I_3) = 2$ donc $\dim[\ker(G - I_3)] = 1$, $u = e_1 - e_3$ engendre $\ker(G - I_3)$ et tout autre vecteur propre est de la forme αu donc de première composante $\alpha \neq 1$.

$\det(u, e_2, e_3) = 1$ donc $B' = (u, e_2, e_3)$ est une base de \mathbb{C}^3 .

c) $Q = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ et $Q^{-1}GQ = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & -4 & 3 \end{pmatrix}$. $L = (1, 0)$ et $N = \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ -4 & 3 \end{pmatrix}$. 1 est valeur propre

double de N et $\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$ est vecteur propre associé. Soit $H = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$; $S = H^{-1}NH = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$; $LH = (1, 0)$;

$$P = QR = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ -1 & 2 & 1 \end{pmatrix}; P^{-1}GP = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

I.4 2 matrices semblables ont le même polynôme caractéristique; les valeurs propres d'une matrice triangulaire sont les termes de la diagonale. Donc si $A \in M_n(\mathbb{C})$ est semblable à $T \in T_n(\mathbb{C})$, alors

les termes diagonaux de T sont les valeurs propres de A

I.5 a) Par hypothèse : $j < i \Rightarrow s_{i,j} = t_{i,j} = 0$. Soit $U = ST = (u_{i,j})$: $u_{i,j} = \sum_{k=1}^n s_{i,k} t_{k,j}$. Si $i > j$ alors pour $k < i$: $s_{i,k} = 0$ et pour $k \geq i$, $k > j \Rightarrow t_{k,j} = 0$ donc $u_{i,j} = 0$.

Donc $ST \in T_n(\mathbb{C})$. Enfin si $i = j$ seul $k = i$ donne un terme non nul : $u_{i,i} = s_{i,i} t_{i,i}$

b) On prend $S = T : T^2 \in T_n(\mathbf{C})$, de t . diagonalux $(t_{i,i})^2$. Par récurrence : si $T^p \in T_n(\mathbf{C})$, de t . diagonalux $(t_{i,i})^p$, on prend $S = T^p$ d'où $T^{p+1} \in T_n(\mathbf{C})$, de t . diagonalux $(t_{i,i})^{p+1}$.

I.6 Soit $A \in M_n(\mathbf{C})$. D'après 2), $\exists T \in T_n(\mathbf{C})$, $\exists P \in GL_n(\mathbf{C})$ tq $T = P^{-1}AP$. D'après 4), les termes diagonalux $t_{1,1}, \dots, t_{n,n}$ de T sont les valeurs propres $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ de A . D'après 5), les termes diagonalux de T^k sont $(\lambda_1)^k, \dots, (\lambda_n)^k$; d'après 4) et $T^k = P^{-1}A^kP$, ce sont les valeurs propres de A^k . Donc $\rho(A^k) = \max \left\{ \left| (\lambda_i)^k \right|, 1 \leq i \leq n \right\} = (\max \{ |\lambda_i|, 1 \leq i \leq n \})^k$

Conclusion : $\rho(A^k) = [\rho(A)]^k$

I.7 $\forall A \in M_n(\mathbf{C})$, $\psi(A)$ existe et $\psi(A) \geq 0$; $\psi(A) = 0 \Leftrightarrow A = 0_n$; $\forall A \in M_n(\mathbf{C}), \forall \lambda \in \mathbf{C}$, $\psi(\lambda A) = |\lambda| \psi(A)$

$\forall A, B \in M_n(\mathbf{C})$, $\psi(A+B) \leq \psi(A) + \psi(B)$: ψ est une norme sur $M_n(\mathbf{C})$

Soit $U \in M_n(\mathbf{C})$ tq $\forall i, j, u_{i,j} = 1$: $\psi(U) = 1$, $U^2 = nU$ donc $\psi(U^2) = n$ et si $n \geq 2$ l'inégalité : $\psi(U \times U) \leq \psi(U) \times \psi(U)$ n'est pas vérifiée, donc ψ n'est pas une norme matricielle

I.8 La norme N et une norme matricielle φ sont équivalentes car $M_n(\mathbf{C})$ est un EV de dim finie. Par définition : $\exists \alpha, \beta > 0$ tq $\forall A \in M_n(\mathbf{C})$, $\alpha \varphi(A) \leq N(A) \leq \beta \varphi(A)$

Alors $\forall A, B \in M_n(\mathbf{C})$, $N(AB) \leq \beta \varphi(AB) \leq \beta \varphi(A) \varphi(B) \leq \frac{\beta}{\alpha^2} N(A) N(B)$

I.9 Soit $\forall k, B_k = P^{-1}A_kP$ et $B = P^{-1}AP$. $\forall k, B_k - B = P^{-1}(A_k - A)P$

Soit N une norme matricielle : $0 \leq N(B_k - B) \leq N(P^{-1})N(A_k - A)N(P)$ d'où : $N(A_k - A) \rightarrow 0$ qd $k \rightarrow +\infty$
 $\Rightarrow N(B_k - B) \rightarrow 0$ qd $k \rightarrow +\infty$

Réciproque : si (B_k) CV vers B , alors (PB_kP^{-1}) CV vers PBP^{-1} d'où (A_k) CV vers A

I.10 a) $\forall k \in \mathbf{N}^*$, $T^k = \begin{pmatrix} \lambda^k & k\lambda^{k-1}\mu \\ 0 & \lambda^k \end{pmatrix}$. A_k de terme général $a_{i,j}^{(k)}$ CV vers A si et seulement si

$\forall i, j, a_{i,j}^{(k)} \rightarrow a_{i,j}$ qd $k \rightarrow +\infty$. Donc la suite (T^k) CV ssi les suites complexes (λ^k) et $(k\lambda^{k-1}\mu)$ CV;

ssi $[[|\lambda| < 1 \text{ (la limite est alors } 0_2)] \text{ ou } [\lambda = 1 \text{ et } \mu = 0 \text{ (} \forall k, T^k = I_2)]]$

b) $\exists P \in GL_2(\mathbf{C})$ tq $P^{-1}AP = D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix}$. Alors $D^k = \begin{pmatrix} (\lambda_1)^k & 0 \\ 0 & (\lambda_2)^k \end{pmatrix}$. D'après 9) (A^k) CV ssi

(D^k) CV. Les cas de CV sont : $\begin{cases} |\lambda_i| < 1 \text{ pour } i = 1 \text{ et } 2 \text{ (limite } 0_2) \\ \lambda_i = 1 \text{ et } |\lambda_j| < 1 \text{ pour } i \neq j \\ \lambda_1 = \lambda_2 = 1 \end{cases}$

c) Si A n'est pas diagonalisable, nécessairement ses valeurs propres sont égales. D'après 2) elle est trigonalisable : $\exists P \in GL_2(\mathbf{C})$ tq $P^{-1}AP = T = \begin{pmatrix} \lambda & \mu \\ 0 & \lambda \end{pmatrix}$ et $\mu \neq 0$ (sinon A serait diagonalisable). Donc d'après a), la suite (T^k) CV ssi $|\lambda| < 1$ et d'après 9), (A^k) CV ssi (T^k) CV. Ici $\rho(A) = |\lambda|$. Donc (A^k) CV ssi $\rho(A) < 1$ et la limite est 0_2

d) D'après b), si A est diagonalisable : (A^k) CV vers 0_2 ssi $(|\lambda_1| < 1 \text{ et } |\lambda_2| < 1)$, ssi $\rho(A) < 1$. En conclusion de b) et c) : (A^k) CV vers 0_2 ssi $\rho(A) < 1$

Partie II

II.1 a) Posons $Y = AX : \forall i, y_i = \sum_{j=1}^n a_{i,j} x_j$. $\forall j, |x_j| \leq N_\infty(X) \Rightarrow |y_i| \leq \left(\sum_{j=1}^n |a_{i,j}| \right) N_\infty(X) \leq M_A N_\infty(X)$ donc $N_\infty(AX) \leq M_A N_\infty(X)$

b) \mathbf{C}^n est un EV de dim finie donc toute norme N sur \mathbf{C}^n est équivalente à la norme N_∞ :

$\exists \alpha, \beta > 0$ tq $\forall X \in \mathbf{C}^n$, $\alpha N_\infty(X) \leq N(X) \leq \beta N_\infty(X)$

$N(AX) \leq \beta N_\infty(AX) \leq \beta M_A N_\infty(X) \leq \beta M_A \frac{1}{\alpha} N(X) \leq C_A N(X)$ en posant $C_A = \frac{\beta}{\alpha} M_A$

c) $\forall X \neq 0$, $\frac{N(AX)}{N(X)} \leq C_A$. L'ensemble $\left\{ \frac{N(AX)}{N(X)}, X \in \mathbf{C}^n - \{0\} \right\}$ est une partie non vide et majorée de \mathbf{R} donc admet une borne supérieure.

d) Cette borne sup est le plus petit majorant et C_A est un majorant donc $\tilde{N}(A) \leq C_A$. Dans le cas de la norme N_∞ , on peut prendre $C_A = M_A$ donc : $\tilde{N}_\infty(A) \leq M_A$.

$$e) X_0 = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \Rightarrow GX_0 = \begin{pmatrix} 0 \\ 3 \\ 10 \end{pmatrix}. \text{ On a : } N_\infty(X_0) = 1, N_\infty(GX_0) = 10 \text{ d'où } \frac{N_\infty(GX_0)}{N_\infty(X_0)} = 10 \Rightarrow \tilde{N}_\infty(G) \geq 10.$$

De plus $M_G = 10$ donc $\tilde{N}_\infty(G) \leq 10$. Conclusion : $\tilde{N}_\infty(G) = M_G = 10$

$$\text{II.2 } \forall j, |y_j| = 1 \Rightarrow N_\infty(Y) = 1. \text{ Soit } Z = AY. \forall i, |z_i| = \left| \sum_{j=1}^n a_{i,j} y_j \right| \leq \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| \leq M_A$$

Si $a_{i_0 j} = 0$ alors $a_{i_0 j} y_j = 0 = |a_{i_0 j}|$, sinon $a_{i_0 j} y_j = |a_{i_0 j}|$ car $\forall u \in \mathbf{C}^*, u \frac{\bar{u}}{|u|} = |u|$. Donc $z_{i_0} = \sum_{j=1}^n |a_{i_0 j}| = M_A$.
 $N_\infty(Z) = M_A \Rightarrow \frac{N_\infty(AY)}{N_\infty(Y)} = M_A \Rightarrow \tilde{N}_\infty(A) \geq M_A$. En utilisant 1)d) on peut conclure : $\tilde{N}_\infty(A) = M_A$

$$\text{II.3 a) } \tilde{N}(A) = 0 \Leftrightarrow \forall X \neq 0, N(AX) = 0 \Leftrightarrow \forall X \neq 0, AX = 0 \Leftrightarrow \forall X, AX = 0 \Leftrightarrow A = 0_n$$

$$b) \forall X \neq 0, \frac{N(\lambda AX)}{N(X)} = \frac{|\lambda| N(AX)}{N(X)} \leq |\lambda| \tilde{N}(A) \text{ donc } \tilde{N}(\lambda A) \leq |\lambda| \tilde{N}(A)$$

$$c) \text{ Si } \lambda \neq 0: \tilde{N}(A) = \tilde{N}\left(\frac{1}{\lambda} \lambda A\right) \leq \left|\frac{1}{\lambda}\right| \tilde{N}(\lambda A) \Rightarrow |\lambda| \tilde{N}(A) \leq \tilde{N}(\lambda A) \text{ d'où } |\lambda| \tilde{N}(A) = \tilde{N}(\lambda A)$$

Si $\lambda = 0$ on a égalité car les 2 membres sont nuls.

$$d) \forall X \neq 0, N[(A+B)X] = N(AX + BX) \leq N(AX) + N(BX) \Rightarrow \frac{N[(A+B)X]}{N(X)} \leq \frac{N(AX)}{N(X)} + \frac{N(BX)}{N(X)} \leq \tilde{N}(A) + \tilde{N}(B) \text{ donc } \tilde{N}(A+B) \leq \tilde{N}(A) + \tilde{N}(B)$$

$$e) \forall X \neq 0, \frac{N(AX)}{N(X)} \leq \tilde{N}(A) \Rightarrow N(AX) \leq \tilde{N}(A)N(X) \text{ et si } X = 0 \text{ les 2 membres sont nuls.}$$

f) On déduit de a),c),d) que \tilde{N} est une norme sur $M_n(\mathbf{C})$. De plus :

$$\forall A, B \in M_n(\mathbf{C}), \forall X \in \mathbf{C}^n, N(ABX) \leq \tilde{N}(A)N(BX) \leq \tilde{N}(A)\tilde{N}(B)N(X) \text{ d'où : } \tilde{N}(AB) \leq \tilde{N}(A)\tilde{N}(B)$$

Conclusion : \tilde{N} est une norme matricielle sur $M_n(\mathbf{C})$ (ce qui en prouve l'existence)

$$\text{II.4 a) Soit } \lambda \in Sp(A) \text{ et } X \text{ un vecteur propre associé : } X \neq 0 \text{ et } AX = \lambda X \Rightarrow \frac{N(AX)}{N(X)} = |\lambda| \text{ donc } |\lambda| \leq \tilde{N}(A). \text{ En particulier pour } \lambda \text{ telle que } |\lambda| = \rho(A). \text{ Donc } \rho(A) \leq \tilde{N}(A)$$

$$b) \text{ Si } A = I_n : \rho(A) = 1 \text{ et } \forall X, AX = X \text{ donc } \tilde{N}(A) = 1 : \text{ on a égalité.}$$

$$c) \text{ Si } A \neq 0_n \text{ alors } \tilde{N}(A) \neq 0 \text{ d'après 3)a). Si de plus } A \text{ est nilpotente, sa seule valeur propre est } 0 \text{ donc } \rho(A) = 0 \text{ et : } \rho(A) < \tilde{N}(A)$$

$$\text{II.5 Si } (A^k) \text{ converge vers } 0_n \text{ alors } \tilde{N}(A^k) \rightarrow 0 \text{ qd } k \rightarrow +\infty. [\rho(A)]^k = \rho(A^k) \leq \tilde{N}(A^k) \text{ donc } [\rho(A)]^k \rightarrow 0 \text{ qd } k \rightarrow +\infty. \text{ D'où : } \rho(A) < 1. \text{ (Réciproque admise)}$$

$$\text{II.6 a) De l'inégalité vue en 5) on déduit pour } k \in \mathbf{N}^* : \rho(A) \leq [\tilde{N}(A^k)]^{\frac{1}{k}}$$

$$b) \lambda \in Sp(A) \Leftrightarrow \alpha \lambda \in Sp(\alpha A) \text{ donc } \rho(\alpha A) = |\alpha| \rho(A)$$

$$c) \text{ On prend } \alpha = \frac{1}{\rho(A) + \varepsilon} \text{ (} \alpha > 0 \text{) et on applique a) : } \rho(A_\varepsilon) = \alpha \rho(A) = \frac{\rho(A)}{\rho(A) + \varepsilon} < 1 \text{ car } \varepsilon > 0$$

D'après le résultat admis de 5), $(A_\varepsilon)^k$ CV vers 0 donc $\exists k_\varepsilon$ tq $\forall k \geq k_\varepsilon, \tilde{N}((A_\varepsilon)^k) \leq 1$.

$$(A_\varepsilon)^k = \alpha^k A^k \Rightarrow \tilde{N}((A_\varepsilon)^k) = \alpha^k \tilde{N}(A^k) \text{ Donc } \alpha^k \tilde{N}(A^k) \leq 1 \Rightarrow \tilde{N}(A^k) \leq (\rho(A) + \varepsilon)^k.$$

$$d) \forall k \geq k_\varepsilon, \rho(A) \leq [\tilde{N}(A^k)]^{\frac{1}{k}} \leq \rho(A) + \varepsilon : \text{ c'est la définition de : } \lim_{k \rightarrow +\infty} [\tilde{N}(A^k)]^{\frac{1}{k}} = \rho(A)$$

Partie III

$$\text{III.1 } A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \text{ vérifie } A \geq 0, A \neq 0 \text{ mais pas } A > 0$$

$$\text{III.2 a) Soit } U = AA'; V = BB'. \forall i, j, u_{i,j} = \sum_{k=1}^n a_{i,k} a'_{k,j}; v_{i,j} = \sum_{k=1}^n b_{i,k} b'_{k,j}. \text{ Par hyp : } \forall i, j, 0 \leq a_{i,j} \leq b_{i,j} \text{ et } 0 \leq a'_{i,j} \leq b'_{i,j} \text{ donc } \forall i, j, 0 \leq u_{i,j} \leq v_{i,j} : 0 \leq AA' \leq BB'$$

b) On prend $A' = A$ et $B' = B$ et on procède par récurrence.

$$c) \text{ Rappelons que } \tilde{N}_\infty(A) = M_A. \text{ Or } \forall i, \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| = \sum_{j=1}^n a_{i,j} \leq \sum_{j=1}^n b_{i,j} \text{ d'où en passant au sup : } M_A \leq M_B \text{ donc } \tilde{N}_\infty(A) \leq \tilde{N}_\infty(B)$$

$$d) \text{ D'après b) et c) : } \forall k, 0 \leq A^k \leq B^k \Rightarrow \tilde{N}_\infty(A^k) \leq \tilde{N}_\infty(B^k) \Rightarrow [\tilde{N}_\infty(A^k)]^{\frac{1}{k}} \leq [\tilde{N}_\infty(B^k)]^{\frac{1}{k}} \text{ d'où en passant à la limite : } \rho(A) \leq \rho(B)$$

e) Par hyp : $\forall i, j, 0 \leq a_{i,j} < b_{i,j}$. Si $A \neq 0_n$, soit $c = \sup_{i,j} \{ \frac{a_{i,j}}{b_{i,j}} \}$. On a un nombre fini de termes tous strictement inférieurs à 1 et non tous nuls donc $c < 1$ et $c > 0$. Si $A = 0_n$ tout $c \in]0, 1[$ convient .
 $\forall i, a_{i,j} \leq c b_{i,j}$ donc $A \leq cB$

D'après d) et II 6)b) : $\rho(A) \leq c\rho(B)$. Enfin B admet au moins une valeur propre non nulle car $\text{Tr}(B) = \sum_{i=1}^n b_{i,i} > 0$ et $\text{Tr}(B)$ est la somme des valeurs propres de B . Donc $\rho(B) > 0$ et $c < 1$ donc $c\rho(B) < \rho(B)$ et en conclusion : $\rho(A) < \rho(B)$

III.3 Soit $V \in \mathbf{C}^n$ tq $\forall i, v_i = 1$. $AV = \alpha V$ donc $\alpha \in \text{Sp}(A)$ (et $\alpha \geq 0$) . On en déduit que : $\alpha \leq \rho(A)$. Pour cette matrice on a : $M_A = \alpha$ et d'après II 2) : $\tilde{N}_\infty(A) = M_A = \alpha$; d'après II 4)a) $\rho(A) \leq \tilde{N}_\infty(A)$ donc :
 $\tilde{N}_\infty(A) = \rho(A) = \alpha$

III.4 Si $\alpha = 0$ l'inégalité $\alpha \leq \rho(A)$ est évidente . Si $\alpha > 0$, on a $\forall i, \sum_{j=1}^n b_{i,j} = \frac{\alpha}{a_i} \sum_{j=1}^n a_{i,j} = \alpha$ B vérifie les hypothèses de 3) donc $\rho(B) = \alpha$. De plus $\forall i, j, 0 \leq b_{i,j} \leq a_{i,j}$ donc $0 \leq B \leq A$ et d'après 2)d) : $\rho(B) \leq \rho(A)$.
 Donc $\alpha \leq \rho(A)$ et $\alpha = \min_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n a_{i,j}$

On a déjà vu que $\rho(A) \leq M_A$ et $M_A = \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| = \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n a_{i,j}$

III.5 Soit $U = AD_x : \forall i, j, u_{i,j} = x_j a_{i,j}$. Soit $V = D_x^{-1}U : \forall i, j, v_{i,j} = \frac{1}{x_i} u_{i,j} = \frac{x_j}{x_i} a_{i,j}$. A et V sont semblables donc $\rho(A) = \rho(V)$. Notons $Y = AX : \sum_{j=1}^n v_{i,j} = \frac{1}{x_i} \sum_{j=1}^n x_j a_{i,j} = \frac{y_i}{x_i}$ donc d'après 4) : $\min_i \frac{y_i}{x_i} \leq \rho(V) \leq \max_i \frac{y_i}{x_i}$

d'où : $\min_i \frac{(AX)_i}{x_i} \leq \rho(A) \leq \max_i \frac{(AX)_i}{x_i}$

III.6 Si X est vecteur propre strictement positif de A : $AX = \lambda X$ et on peut appliquer 5) : $\forall i, \frac{(AX)_i}{x_i} = \lambda$ donc $\lambda \leq \rho(A) \leq \lambda$ donc $\lambda = \rho(A)$; les ensembles $\left\{ \min_i \frac{(AX)_i}{x_i}, X > 0 \right\}$ et $\left\{ \max_i \frac{(AX)_i}{x_i}, X > 0 \right\}$ admettent $\rho(A)$ pour respectivement maximum et minimum .