

## DM N°9 ( pour le 17/02/2012)

On se propose d'étudier quelques propriétés des applications linéaires inversibles de  $\mathbb{R}^n$  dans  $\mathbb{R}^n$  ainsi que de leurs matrices.

Dans tout ce qui suit,  $\mathbb{R}^n$  ( $n \in \mathbb{N}^*$ ) est supposé muni de sa base canonique ordonnée  $\mathcal{B}_n = (e_1, \dots, e_n)$ ,  $e_i = (\delta_1^i, \dots, \delta_n^i)$ ,  $\delta_i^j$  désignant le symbole de Kronecker ( $\delta_i^j = 1$  si  $i = j$  et  $\delta_i^j = 0$  si  $i \neq j$ ).

On choisit sur  $\mathbb{R}^n$  la norme euclidienne usuelle :  $\|x\|_2 = \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 \right)^{1/2}$ , avec  $x = (x_1, \dots, x_n)$ .

$\mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$  est l'ensemble des applications linéaires de  $\mathbb{R}^n$  dans  $\mathbb{R}^n$  et  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  est l'ensemble des matrices carrées réelles d'ordre  $n$ .

Alors,  $\mathcal{M} : \mathcal{L}(\mathbb{R}^n) \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  défini par : «  $\mathcal{M}(f)$  est la matrice de  $f$  relativement à  $\mathcal{B}_n$  », est un isomorphisme d'algèbre de  $(\mathcal{L}(\mathbb{R}^n), +, \cdot, \circ)$  sur  $(\mathcal{M}_n(\mathbb{R}), +, \cdot, \times)$ , où  $+$  désigne l'addition,  $\cdot$  désigne la multiplication par les scalaires,  $\circ$  la composition des applications et  $\times$  le produit matriciel.

Si  $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$ ,  $\|f\| = \sup \{ \|f(x)\|_2 : \|x\|_2 \leq 1 \}$  sera la norme subordonnée de  $f$  associée à  $\|\cdot\|_2$ , on notera aussi  $\|\cdot\|$  la norme transportée sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  par  $\mathcal{M}$ , c'est-à-dire que  $\|M\| = \|\mathcal{M}^{-1}(M)\|$  ( $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ).

On rappelle que  $(\mathcal{L}(\mathbb{R}^n), +, \cdot, \circ, \|\cdot\|)$  et  $(\mathcal{M}_n(\mathbb{R}), +, \cdot, \times, \|\cdot\|)$  sont des **algèbres de Banach unitaires**,<sup>1</sup> et que  $\mathcal{M}$  est un isomorphisme isométrique<sup>2</sup> de la première algèbre sur la seconde : de ce fait toutes les propriétés établies dans le texte sur  $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$  se transposent immédiatement sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

On notera  $I_n$  l'élément neutre de  $(\mathcal{L}(\mathbb{R}^n), \circ)$  et  $J_n$  celui de  $(\mathcal{M}_n(\mathbb{R}), \times)$ <sup>3</sup>.

On pose  $\det : \mathcal{L}(\mathbb{R}^n) \rightarrow \mathbb{R}$  et  $\text{Det} : \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$ , où  $\det(f)$  désigne le déterminant de  $f$  et  $\text{Det}(M) = \det(\mathcal{M}^{-1}(M))$  est le déterminant de  $M$ .

Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ,  $M = (\alpha_{i,j})$  signifie que  $\alpha_{i,j}$  est le réel situé sur la  $i^{\text{ème}}$  ligne et la  $j^{\text{ème}}$  colonne de  $M$ ,  $\alpha_{i,j}$  est une « entrée » de la  $i^{\text{ème}}$  ligne et de la  $j^{\text{ème}}$  colonne de  $M$ .

Pour  $k \in \{1, \dots, n\}$  on définit  $L_k : \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}^n$  par  $L_k(M) = (\alpha_{k,1}, \dots, \alpha_{k,n})$  si  $M = (\alpha_{i,j})$ .

Si  $L_k(M) \neq (0, \dots, 0)$  on notera  $p(k) = \min \{ j \in \{1, \dots, n\} : \alpha_{k,j} \neq 0 \}$  et on dira que  $\alpha_{k,p(k)}$  est « l'entrée principale » de  $L_k(M)$ .

Dans tout le problème, on appelle « groupe linéaire d'ordre  $n$  », et on note  $GL(\mathbb{R}^n)$ , l'ensemble suivant :  $GL(\mathbb{R}^n) = \{ f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n) : (\exists g) ((g \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)) \text{ et } (g \circ f = I_n)) \}$ , (i.e.  $f \in GL(\mathbb{R}^n)$  si et seulement si  $f$  possède une « inverse linéaire à gauche »); de même  $GL_n(\mathbb{R}) = \mathcal{M}(GL(\mathbb{R}^n))$  sera le « groupe matriciel d'ordre  $n$  ».

**La partie II est autonome ; la partie III peut se traiter en admettant II.3.4.**

**I.** On se propose, dans cette partie, d'établir les résultats de base relatifs aux groupes linéaires et matriciels.

1) Montrer que  $f \in GL(\mathbb{R}^n)$  si et seulement si  $f$  est une bijection linéaire de  $\mathbb{R}^n$  sur  $\mathbb{R}^n$ , (donc  $GL_n(\mathbb{R})$  n'est autre que l'ensemble des matrices inversibles d'ordre  $n$ ) et que  $(GL(\mathbb{R}^n), \circ)$  et  $(GL_n(\mathbb{R}), \times)$  sont bien des groupes; si  $f \in GL(\mathbb{R}^n)$  et si  $M \in GL_n(\mathbb{R})$  on notera  $f^{-1}$  et  $M^{-1}$  leurs inverses dans ces groupes.

2) Soit  $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$ , on définit  $(f^p)_{p \in \mathbb{N}} : \mathbb{N} \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$  par  $f^0 = I_n$ ,  $f^{p+1} = f^p \circ f$ .

1. Une algèbre de Banach  $(A, +, \cdot, \times, \|\cdot\|)$  sur le corps  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$  est une  $\mathbb{K}$ -algèbre, munie d'une norme telle que  $\forall (a, b) \in A^2, \|a \times b\| \leq \|a\| \cdot \|b\|$  et telle que l'espace vectoriel normé sous-jacent soit en outre un espace de Banach (i.e. un espace vectoriel normé complet). Elle est de plus dite unitaire si son élément neutre  $1_A$  pour  $\times$  vérifie  $\|1_A\| = 1$

2. c'est-à-dire qui conserve la norme, soit  $\|\mathcal{M}(M)\| = \|M\|$

3. Des notations pour le moins curieuses...

2.1. Démontrer que si  $\|f\| < 1$ , alors  $I_n - f \in GL(\mathbb{R}^n)$  et  $(I_n - f)^{-1} = \sum_{i=0}^{\infty} f^i$ .

2.2. Soit  $p \in \mathbb{N}^*$ , soit  $(f_1, \dots, f_p) \in (\mathcal{L}(\mathbb{R}^n))^p$  montrer que :  $\|f_1 \circ \dots \circ f_p\| \leq \|f_1\| \dots \|f_p\|$  et en déduire que  $(f_1, \dots, f_p) \mapsto f_1 \circ \dots \circ f_p$  est continue (donc  $(M_1, \dots, M_p) \mapsto M_1 \times \dots \times M_p$  est continue avec  $(M_1, \dots, M_p) \in (\mathcal{M}_n(\mathbb{R}))^p$ ).

2.3. a) Soit  $f \in GL(\mathbb{R}^n)$ , montrer que si  $g \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$  vérifie  $\|g\| < \|f^{-1}\|^{-1}$ , on a :  $f + g \in GL(\mathbb{R}^n)$  (on aura intérêt à écrire :  $f + g = f \circ (I_n + f^{-1} \circ g)$ ).

b) Montrer que :  $(f + g)^{-1} - f^{-1} = ((I_n + f^{-1} \circ g)^{-1} - I_n) \circ f^{-1}$  et en déduire que  $f \mapsto f^{-1}$  est continue (donc  $M \mapsto M^{-1}$  est continue).

3) 3.1. Montrer que Det est une application continue ; en déduire qu'il en est de même pour det.

3.2. On définit  $GL_+(\mathbb{R}^n)$ ,  $GL_-(\mathbb{R}^n)$ ,  $GL_{n+}(\mathbb{R})$ ,  $GL_{n-}(\mathbb{R})$  comme suit :

$$GL_+(\mathbb{R}^n) = \{f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n) : \det(f) > 0\}, \quad GL_-(\mathbb{R}^n) = \{f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n) : 0 > \det(f)\}$$

$$GL_{n+}(\mathbb{R}^n) = \{M \in \mathcal{M}(\mathbb{R}) : \text{Det}(M) > 0\}, \quad GL_{n-}(\mathbb{R}^n) = \{M \in \mathcal{M}(\mathbb{R}) : 0 > \text{Det}(M)\}.$$

Montrer que  $GL(\mathbb{R}^n) = GL_+(\mathbb{R}^n) \cup GL_-(\mathbb{R}^n)$  (donc  $GL_n(\mathbb{R}) = GL_{n+}(\mathbb{R}) \cup GL_{n-}(\mathbb{R})$ ).

Montrer que  $GL_+(\mathbb{R}^n)$ ,  $GL_-(\mathbb{R}^n)$  sont ouverts (donc  $GL_{n+}(\mathbb{R})$  et  $GL_{n-}(\mathbb{R})$  sont ouverts).

4) Montrer que  $(GL_+(\mathbb{R}^n), \circ)$  et  $(GL_{n+}(\mathbb{R}), \times)$  sont des sous-groupes de  $(GL(\mathbb{R}^n), \circ)$  et  $(GL_n(\mathbb{R}), \times)$ .  
Qu'en est-il de  $GL_-(\mathbb{R}^n)$  et  $GL_{n-}(\mathbb{R})$  ?

5) Soit  $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$ , on définit  $u : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  par :  $u(t) = \det(f + t.I_n)$ .

5.1. Montrer que  $u$  est une fonction polynomiale de degré  $n$ .

5.2. Montrer qu'il existe  $\alpha \in \mathbb{R}$ ,  $\alpha > 0$  tel que l'on ait :  $\{f + t.I_n : t \in ]0, \alpha[ \} \subset GL(\mathbb{R}^n)$ . En déduire que  $GL(\mathbb{R}^n)$  est dense dans  $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$  (donc  $GL_n(\mathbb{R})$  est dense dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ).

II. Dans cette partie, on montre comment on peut calculer l'inverse d'un élément de  $GL_n(\mathbb{R})$  en utilisant des « transformations élémentaires » sur les lignes des matrices.

Définitions et notations :

1- Soit  $M = (\alpha_{i,j}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  ; on dira que  $M$  est « L - réduite » si et seulement si :

- soit  $M$  est la matrice nulle (notée  $0_{\mathcal{M}_n}$ ),

- soit, pour tout  $k \in \{1, \dots, n\}$  tel que  $L_k(M) \neq (0, \dots, 0)$  alors  $\alpha_{k,p(k)} = 1$  et  $\sum_{j=1}^n |\alpha_{j,p(k)}| = 1$

(où  $\alpha_{k,p(k)}$  est « l'entrée principale » de  $L_k(M)$ ).

$$2- \mathcal{E}l_1(n) = \bigcup_{(k,\lambda) \in \{1, \dots, n\} \times \mathbb{R}^*} \{A_{1,k,\lambda}\} \subset \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \text{ où } A_{1,k,\lambda} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & & & & & \vdots \\ \vdots & 0 & \ddots & 0 & & & & \vdots \\ \vdots & & 0 & 1 & 0 & & & \vdots \\ \vdots & & & 0 & \lambda & 0 & & \vdots \\ \vdots & & & & 0 & 1 & 0 & \vdots \\ \vdots & & & & & 0 & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix},$$

$\lambda$  étant à la  $k^{\text{ième}}$  ligne et la  $k^{\text{ième}}$  colonne.

autrement dit :  $(L_i(A_{1,k,\lambda})) = e_i$  si  $i \neq k$ ,  $L_k(A_{1,k,\lambda}) = \lambda e_k$ .

3-  $\mathcal{E}l_2(n) = \bigcup_{((k,p),\lambda) \in \left( \bigcup_{i \in \{1, \dots, n\}} (\{i\} \times (\{1, \dots, n\} \setminus \{i\})) \right) \in \mathbb{R}} \{A_{2,k,p,\lambda}\} \subset \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  où  $A_{2,k,\lambda}$  s'écrit :

$$A_{2,k,p,\lambda} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & & & & & & & \\ \vdots & 0 & 1 & & & & & & & \\ \vdots & & 0 & \ddots & & & & & & \\ \vdots & & \vdots & & \ddots & & & & & \\ \vdots & & 0 & & & \ddots & & & & \\ \vdots & \dots & \lambda & 0 & \dots & 0 & 1 & 0 & \dots & \dots \\ \vdots & & 0 & & & & & \ddots & & \\ \vdots & & \vdots & & & & & & \ddots & \\ 0 & 0 & & & & & & & & 1 \end{pmatrix},$$

$\lambda$  étant à la  $k^{\text{ième}}$  ligne et la  $p^{\text{ième}}$  colonne.  
 autrement dit :  $(L_i(A_{2,k,p,\lambda}) = e_i)$  si  $i \neq k$ ,  $L_k(A_{2,k,p,\lambda}) = e_k + \lambda e_p$

4-  $\mathcal{E}l_3(n) = \bigcup_{(k,p) \in \{1, \dots, n\}^2} \{A_{3,k,p}\} \subset \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  avec  $A_{3,k,p} =$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & \dots & \dots & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 & \dots & \dots & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & & & & & & \vdots & & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & \dots & \dots & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & & & \vdots & & & \vdots & & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 1 & \dots & \dots & 0 & & 0 \\ \vdots & & & \vdots & & & \vdots & & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & 0 & \dots & \dots & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

autrement dit :  $L_i(A_{3,k,p}) = e_i$  si  $i \notin \{k, p\}$ ,  $L_k(A_{3,k,p}) = e_p$ ,  $L_p(A_{3,k,p}) = e_k$ .

On définit alors  $\mathcal{E}l(n) = \bigcup_{i \in \{1,2,3\}} \mathcal{E}l_i(n)$ , un élément de  $\mathcal{E}l(n)$  s'appelle une matrice élémentaire d'ordre  $n$ , de type  $i$  s'il appartient à  $\mathcal{E}l_i(n)$

5- On appelle opération élémentaire de type 1, 2 ou 3 sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  et on note  $\mathcal{T}_{1,k,\lambda}$ ,  $\mathcal{T}_{2,k,p,\lambda}$ ,  $\mathcal{T}_{3,k,p}$ ,  $((k,p) \in \{1, \dots, n\}^2, \lambda \in \mathbb{R})$  toute application (de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ) du type :

$$\mathcal{T}_{1,k,\lambda}(M) = A_{1,k,\lambda} \times M ; \quad \mathcal{T}_{2,k,p,\lambda}(M) = A_{2,k,p,\lambda} \times M ; \quad \mathcal{T}_{3,k,p}(M) = A_{3,k,p} \times M$$

avec  $A_{1,k,\lambda} \in \mathcal{E}l_1(n)$ ,  $A_{2,k,p,\lambda} \in \mathcal{E}l_2(n)$  et  $A_{3,k,p} \in \mathcal{E}l_3(n)$ .

On définit alors :

$$\mathcal{O}_1(n) = \{\mathcal{T}_{1,k,\lambda} : A_{1,k,\lambda} \in \mathcal{E}l_1(n)\}, \quad \mathcal{O}_2(n) = \{\mathcal{T}_{2,k,p,\lambda} : A_{2,k,p,\lambda} \in \mathcal{E}l_2(n)\},$$

$$\text{et } \mathcal{O}_3(n) = \{\mathcal{T}_{3,k,p} : A_{3,k,p} \in \mathcal{E}l_3(n)\};$$

$$\mathcal{O}(n) = \bigcup_{i \in \{1,2,3\}} \mathcal{O}_i(n) \text{ est l'ensemble des opérations élémentaires sur } \mathcal{M}_n(\mathbb{R}).$$

6- Soit  $(M,N) \in (\mathcal{M}_n(\mathbb{R}))^2$ , on dira que  $N$  est « L - équivalente » à  $M$  s'il existe  $q \in \mathbb{N}^*$  et  $(\mathcal{T}^{(1)}, \dots, \mathcal{T}^{(q)}) \in (\mathcal{O}(n))^q$  tels que :  $N = (\mathcal{T}^{(1)} \circ \mathcal{T}^{(2)} \circ \dots \circ \mathcal{T}^{(q)})(M)$ .

Questions :

1) Soit  $M = (\alpha_{i,j}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , calculer  $\mathcal{T}_{1,k,\lambda}(M)$ ,  $\mathcal{T}_{2,k,p,\lambda}(M)$ ,  $\mathcal{T}_{3,k,p}(M)$  et donner une interprétation simple des opérations élémentaires sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

2) Calculer  $\text{Det}(A_{1,k,\lambda})$ ,  $\text{Det}(A_{2,k,p,\lambda})$ ,  $\text{Det}(A_{3,k,p})$  et montrer que  $\mathcal{E}l(n) \subset \text{GL}_n(\mathbb{R})$ .

Calculer  $(A_{1,k,\lambda})^{-1}$ ,  $(A_{2,k,p,\lambda})^{-1}$ ,  $(A_{3,k,p})^{-1}$  et en déduire que la « L - équivalence » est bien une relation d'équivalence sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Montrer que si  $M \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$  et si  $N \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  est « L - équivalente » à  $M$ , alors  $N \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$ .

3) On se propose de montrer que tout élément de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  est « L - équivalent » à une matrice « L - réduite » et ce, en utilisant uniquement des opérations élémentaires de type 1 ou 2.

Soit  $M = (\alpha_{i,j}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  (on suppose que  $M \neq 0_{\mathcal{M}_n}$ ), on suppose que pour  $k$  donné,  $k \in \{1, \dots, n\}$ , on a pu trouver  $(\mathcal{T}^{(1)}, \dots, \mathcal{T}^{(q(k))}) \in (\mathcal{O}_1(n) \cup \mathcal{O}_2(n))^{q(k)}$  tel que

$$M_{(k)} = (\mathcal{T}^{(1)} \circ \dots \circ \mathcal{T}^{(q(k))})(M) = (\alpha_{i,j}^{(k)}) \text{ vérifie la propriété (P(k)).}$$

(P(k)) : pour tout  $i \in \{1, \dots, k\}$ , soit  $L_i(M_{(k)}) = (0, \dots, 0)$ , soit  $\alpha_{i,p(i)}^{(k)} = 1$  et  $\sum_{j=1}^n |\alpha_{j,p(i)}^{(k)}| = 1$

(( $\alpha_{i,p(i)}^{(k)}$ ) étant « l'entrée principale » de  $L_i(M_{(k)})$ ).

Si pour tout  $i \in \{k+1, \dots, n\}$  on a  $L_i(M_{(k)}) = (0, \dots, 0)$  alors  $M_{(k)}$  est « L - réduite », de même si  $k = n$  ; de plus  $M$  et  $M_{(k)}$  sont « L - équivalentes » par des opérations élémentaires de type 1 ou 2. Si  $M_{(k)}$  est « L - réduite » c'est fini, sinon soit  $m(k) = \min \{i \in \{k+1, \dots, n\} : L_i(M_{(k)}) \neq (0, \dots, 0)\}$ .

3.1. Montrer qu'il existe  $\mathcal{T}_{1,m(k),\lambda} \in \mathcal{O}_1(n)$  tel que l'on ait :  $\mathcal{T}_{1,m(k),\lambda}(M_{(k)}) = M'_{(k)} = (\alpha'_{i,j}{}^{(k)})$  vérifie (P(k)) et  $\alpha'_{m(k),p(m(k))}{}^{(k)} = 1$  (où  $\alpha'_{m(k),p(m(k))}{}^{(k)}$  est « l'entrée principale » de  $L_{m(k)}(M'_{(k)})$ ).

3.2. Soit  $\{i_1, \dots, i_{n-1}\} = \{1, \dots, n\} \setminus \{m(k)\}$ , montrer qu'il existe  $(\mathcal{T}_{2,i_j,m(k),\lambda_{i_j}})_{j \in \{1, \dots, i_{n-1}\}}$  tel que l'on ait :  $M_{(m(k))} = \mathcal{T}_{2,i_1,m(k),\lambda_{i_1}} \circ \dots \circ \mathcal{T}_{2,i_{n-1},m(k),\lambda_{i_{n-1}}}(M'_{(k)})$  vérifie (P(m(k))). Montrer que ceci établit le résultat énoncé au début du II.3.

3.3. On s'intéresse à l'algorithme permettant de calculer les entrées de  $M_{(m(k))}$  à partir de la donnée de celles de  $M_{(k)}$ . On pose, pour simplifier l'écriture<sup>4</sup>,  $M_{(k)} = (a_{i,j})$ ,  $m(k) = m$ ,  $M_{(m(k))} = (b_{i,j})$  ; expliciter les formules permettant le calcul des  $b_{i,j}$  à partir des  $a_{i,j}$ .

3.4. Soit  $M \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$ , montrer que, si  $M$  est « L - réduite », il existe  $q \in \mathbb{N}^*$  et  $(\mathcal{T}_{3,k_i,p_i})_{i \in \{1, \dots, q\}} \in (\mathcal{O}_3(n))^q$  tels que  $(\mathcal{T}_{3,k_1,p_1} \circ \mathcal{T}_{3,k_2,p_2} \circ \mathcal{T}_{3,k_q,p_q})(M) = J_n$ . Montrer que  $M \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$  si et seulement si  $M$  est un produit d'éléments de  $\mathcal{E}l(n)$ .

III. Nous allons montrer que  $\text{GL}_{n+}(\mathbb{R}), \text{GL}_{n-}(\mathbb{R}), \text{GL}_+(\mathbb{R}^n), \text{GL}_-(\mathbb{R}^n)$  sont connexes par arcs<sup>5</sup>. Il s'agit d'un résultat important et non évident, bien qu'élémentaire<sup>6</sup>.

A. Soit  $M \in \text{GL}_{n+}(\mathbb{R})$ , d'après II.3.4, il existe  $(B_i)_{i \in \{1, \dots, m\}} \in (\mathcal{E}l(n))^m$  tel que l'on ait :

$$M = B_1 \times B_2 \times \dots \times B_m.$$

1) Montrer que  $\{i \in \{1, \dots, m\} : B_i \in \text{GL}_{n-}(\mathbb{R})\}$  possède un nombre pair d'éléments.

2) 2.1. Soit  $A_{1,k,\lambda} \in \mathcal{E}l_1(n) \cap \text{GL}_{n+}(\mathbb{R})$ , soit  $\varphi : [0, 1] \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), \varphi(t) = A_{1,k,(1-t)\lambda+t}$ .  
Montrer que  $\varphi$  est continue, que  $\varphi([0, 1]) \subset \text{GL}_{n+}(\mathbb{R})$  et calculer  $\varphi(0)$  et  $\varphi(1)$ .

2.2. Soit  $A_{1,k,\lambda} \in \mathcal{E}l_1(n) \cap \text{GL}_{n-}(\mathbb{R})$ , soit  $\psi : [0, 1] \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), \psi(t) = A_{1,k,(1-t)\lambda-t}$ .  
Montrer que  $\psi$  est continue, que  $\psi([0, 1]) \subset \text{GL}_{n-}(\mathbb{R})$  et calculer  $\psi(0)$  et  $\psi(1)$ .

3) Soit  $A_{2,k,p,\lambda} \in \mathcal{E}l_2(n)$ , soit  $\chi : [0, 1] \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), \chi(t) = A_{2,k,p,(1-t)\lambda}$ .  
Montrer que  $\chi$  est continue, que  $\chi([0, 1]) \subset \text{GL}_{n+}(\mathbb{R})$ , et calculer  $\chi(0)$  et  $\chi(1)$ .

4. Il est temps !..

5. Une partie A d'un espace vectoriel normé E est dite connexe par arcs si et seulement si pour tous  $x, y \in A$ , il existe un chemin continu qui relie  $x$  à  $y$ , c'est-à-dire une application continue  $\gamma : [0, 1] \rightarrow E$  telle que  $\gamma(0) = x$  et  $\gamma(1) = y$ .

6. non évident, mais cependant élémentaire ???

4) Soit  $A_{3,k,p} \in \mathcal{E}l_3(n)$ , ( $k \neq p$ ), soit  $\omega : [0, 1] \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  définie par :

$$\begin{aligned} L_i(\omega(t)) &= e_i \text{ si } i \notin \{k, p\} \\ L_k(\omega(t)) &= -\sin\left(\frac{\pi}{2}t\right) \cdot e_k + \cos\left(\frac{\pi}{2}t\right) \cdot e_p \\ L_p(\omega(t)) &= \sin\left(\frac{\pi}{2}t\right) \cdot e_p + \cos\left(\frac{\pi}{2}t\right) \cdot e_k \end{aligned}$$

Montrer que  $\omega$  est continue, que  $\omega([0, 1]) \subset GL_{n-}(\mathbb{R})$ , et calculer  $\omega(0)$  et  $\omega(1)$ .

5) En utilisant ce qui précède, montrer qu'il existe  $\sigma$ ,  $\sigma : [0, 1] \rightarrow GL_{n+}(\mathbb{R})$ ,  $\sigma$  continue, telle que l'on ait :  $\sigma(0) = M$  et  $L_i(\sigma(1)) = \varepsilon_i \cdot e_i$ ,  $\varepsilon_i \in \{-1, 1\}$  et  $\{i \in \{1, \dots, n\} : \varepsilon_i = -1\}$  possède un nombre pair d'éléments.

6) Soit  $\{p, k\} \subset \{1, \dots, n\}$ ,  $p \neq k$ , soit  $N_{(p,k)} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  avec :

$$\begin{aligned} L_i(N_{(p,k)}) &= e_i \text{ si } i \notin \{p, k\} \\ L_k(N_{(p,k)}) &= -e_k, \\ L_p(N_{(p,k)}) &= -e_p. \end{aligned}$$

Soit  $\rho : [0, 1] \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , avec :

$$\begin{aligned} L_i(\rho(t)) &= e_i \text{ si } i \notin \{p, k\} \\ L_k(\rho(t)) &= -\cos(\pi t) \cdot e_k + \sin(\pi t) \cdot e_p \\ L_p(\rho(t)) &= -\cos(\pi t) \cdot e_p - \sin(\pi t) \cdot e_k \end{aligned}$$

Montrer que  $\rho$  est continue, que  $\rho([0, 1]) \in GL_{n+}(\mathbb{R})$ , et calculer  $\rho(0)$  et  $\rho(1)$ .

7) En utilisant III.A.5 et III.A.6, montrer qu'il existe  $\mu$ ,  $\mu : [0, 1] \rightarrow GL_{n+}(\mathbb{R})$ ,  $\mu$  continue, telle que l'on ait  $\mu(0) = M$ ,  $\mu(1) = J_n$ . Dédurre de ceci que  $GL_{n+}(\mathbb{R})$  est connexe par arcs (donc  $GL_+(\mathbb{R}^n)$  est connexe par arcs).

**B.** Soit  $M \in GL_{n-}(\mathbb{R})$ , montrer, en s'inspirant de III.A qu'il existe  $\nu$ ,  $\nu : [0, 1] \rightarrow GL_{n-}(\mathbb{R})$ ,  $\nu$  continue, telle que l'on ait  $\nu(0) = M$ ,  $\nu(1) = A_{1,1,-1}$ .

Dédurre de ceci que  $GL_{n-}(\mathbb{R})$  est connexe par arcs (donc  $GL_-(\mathbb{R}^n)$  est connexe par arcs).

